

Bitte so markieren:      Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.  
Korrektur:      Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

## 1. Hinweise und Erläuterungen

Sehr geehrte Studierende, der vorliegende Fragebogen ist ein wichtiges Instrument, um die Qualität der Lehre weiter zu verbessern. Die Ergebnisse dienen vor allem dazu, der Dozentin bzw. dem Dozenten ein Feedback zu geben und sollen die Grundlage für eine gemeinsame Diskussion über die Qualität der Veranstaltung sein. Die Beantwortung einzelner oder aller Fragen ist **freiwillig**. Um eine Diskussion über die Ergebnisse zu ermöglichen, werden die erhobenen *zusammengefassten* Daten in einem automatisierten Auswertungsverfahren an die Dozentin / den Dozenten weitergeleitet. Da Ihre Angaben einen gewissen Grad an Personenbezug aufweisen können, bitten wir Sie, auch mit Rücksicht auf Ihre Kommilitoninnen und Kommilitonen, keine Angaben zu machen, die Rückschlüsse auf Ihre oder eine andere Person zulassen könnten. Dies gilt insbesondere auch für die handschriftlichen Angaben in Freitextfeldern. Durch das Ausfüllen geben Sie Ihr Einverständnis zur automatisierten Auswertung und Weiterleitung der Daten. Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

*Hinweis: Die Freitextangaben werden als Bild eingescannt (nur das vorhandene Rechteck) und entsprechend weitergeleitet.*

## 2. Persönliche Angaben

- 2.1 Geschlecht  weiblich  männlich  keine Angabe
- 2.2 Studienphase  Bachelor  Master  Sonstiges
- 2.3 Semesterzahl in dieser Studienphase  1-2  3-4  5-6  
 7-8  9-10  mehr als 10
- 2.4 Studienfach, Schulform im Lehramt Mathematik bzw. Fakultät
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Mathematik                          | <input type="checkbox"/> Technomathematik                  | <input type="checkbox"/> Wirtschaftsmathematik         |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Gymnasium                   | <input type="checkbox"/> Lehramt Berufskolleg              | <input type="checkbox"/> Lehramt Haupt-, Realschule    |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule                 | <input type="checkbox"/> Lehramt Sonderpädagogik           | <input type="checkbox"/> SONSTIGES                     |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Physik                     | <input type="checkbox"/> Fakultät Chemie u. Chem. Biologie | <input type="checkbox"/> Fakultät Informatik           |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Statistik                  | <input type="checkbox"/> Fakultät Bio- u. Chemieing.       | <input type="checkbox"/> Fakultät Maschinenbau         |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Elektro- u. Informationst. | <input type="checkbox"/> Fakultät Architektur u. Bauwesen  | <input type="checkbox"/> Fakultät Kulturwissenschaften |
- 2.5 Motivation für den Besuch dieser Veranstaltung  Wahl  Wahlpflicht  Pflicht
- 2.6 Interesse am Thema dieser Veranstaltung sehr hoch        sehr niedrig
- 2.7 Bewertung der Rahmenbedingungen der Veranstaltung (Räume, Zeiten, Größe, Informationen, ...) sehr gut        sehr schlecht

## 3. Fragen zum Lernfortschritt, Anmerkungen zur Veranstaltung

- 3.1 Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts in dieser Veranstaltung sehr hoch        sehr niedrig

- 3.2 Was war für Sie das Wichtigste, was Sie in dieser Veranstaltung gelernt haben?

- 3.3 Was hat Ihnen inhaltlich gefehlt?

## 4. Bewertung von Veranstaltung und Dozentin / Dozent

- 4.1 Vorlesungstempo zu langsam       zu schnell
- 4.2 Lesbarkeit Tafelbild / Folien / Präsentation sehr gut       sehr schlecht
- 4.3 Dozentin / Dozent gibt über den Tafelanschrieb hinaus hilfreiche Erläuterungen stimmt       stimmt nicht
- 4.4 Die Vorlesung ist gut strukturiert stimmt       stimmt nicht
- 4.5 Dozentin / Dozent geht auf Fragen ein stimmt       stimmt nicht



**4. Bewertung von Veranstaltung und Dozentin / Dozent [Fortsetzung]**

- 4.6 Genug Beispiele / Anwendungen stimmt       stimmt nicht
- 4.7 Bewertung des Begleitmaterials (Skript, Folien,...), falls vorhanden sehr hilfreich       nicht hilfreich
- 4.8 Anzahl nicht besuchter Veranstaltungen 
 0  1-2  3-4  
 5-6  7-8  mehr als 8
- 4.9 Aufwand pro Woche für Nacharbeiten dieser Veranstaltung - ohne Übungszettel - (*in Stunden*):  
 weniger als 1/2 Stunde  1/2 Stunde bis unter 2 Stunden  2 bis unter 5 Stunden  
 5 bis unter 8 Stunden  8 bis unter 12 Stunden  mehr als 12 Stunden
- 4.10 Insgesamt gefiel Ihnen die **Veranstaltung** ... sehr gut       sehr schlecht
- 4.11 insgesamt Bewertung **der Dozentin/des Dozenten** sehr gut       sehr schlecht
- 4.12 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge (*auch zu Rahmenbedingungen, vgl. 2.7*)

- 4.13 Zusatzfrage: Wie bewerten Sie ....? (*Frage wird von Dozent/in gestellt*) sehr gut       sehr schlecht

**5. Bewertung des Übungsbetriebs (Kleingruppenübungen, Tutorien)**

- 5.1 Zuordnung der besuchten Übung / Gruppe (*vgl. bei Bedarf Folie, Tafelbild o.ä.*)  
 Gruppe 1  Gruppe 2  Gruppe 3  
 Gruppe 4  Gruppe 5  Gruppe 6  
 Gruppe 7  Gruppe 8  Gruppe 9  
 Gruppe 10  Gruppe 11  Gruppe 12  
 Gruppe 13  Gruppe 14  Gruppe 15  
 Gruppe 16  Gruppe 17  Gruppe 18  
 Gruppe 19  Gruppe 20  Gruppe 21
- 5.2 Bezug der Übungsblätter zur Veranstaltung sehr hoch       sehr niedrig
- 5.3 Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben zu leicht      zu schwer
- 5.4 Aufwand pro Woche für die Bearbeitung der Übungsblätter (*in Stunden*):  
 weniger als 1/2 Stunde  1/2 Stunde bis unter 2 Stunden  2 bis unter 5 Stunden  
 5 bis unter 8 Stunden  8 bis unter 12 Stunden  mehr als 12 Stunden
- 5.5 insgesamt Bewertung der **Übungszettel** sehr gut       sehr schlecht
- 5.6 Anzahl Besuche in der Sprechstunde (Übungsleitung)  0  1-3  mehr als 3
- 5.7 Anzahl nicht besuchter Übungen  0  1-3  mehr als 3
- 5.8 Die Übungsaufgaben werden sinnvoll besprochen stimmt       stimmt nicht
- 5.9 Die Antworten der Übungsleitung auf gestellte Fragen sind verständlich stimmt       stimmt nicht
- 5.10 Engagement der Übungsleiterin / des Übungsleiters sehr hoch       sehr gering
- 5.11 Fachliche Kompetenz der Übungsleiterin / des Übungsleiters sehr hoch       sehr gering
- 5.12 Die Übung hilft mir, selbst Aufgaben zu bearbeiten stimmt       stimmt nicht
- 5.13 Bewertung der **Übungsleitung insgesamt** sehr gut       sehr schlecht
- 5.14 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge zum Übungsbetrieb

Es ist vorgesehen, dass die Dozent/inn/en Ergebnisse aus der Evaluation in der Veranstaltung vorstellen und diskutieren.



Bitte so markieren:      Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.  
Korrektur:      Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

### 1. Hinweise und Erläuterungen

Sehr geehrte Studierende,  
der vorliegende Fragebogen ist ein wichtiges Instrument, um die Qualität der Lehre weiter zu verbessern. Die Ergebnisse dienen vor allem dazu, der Dozentin bzw. dem Dozenten sowie den Leitungen der Übungen / Tutorien ein Feedback zu geben und sollen die Grundlage für eine gemeinsame Diskussion über die Qualität der Veranstaltung sein. Die Beantwortung einzelner oder aller Fragen ist **freiwillig**. Um eine Diskussion über die Ergebnisse zu ermöglichen, werden die erhobenen *zusammengefassten* Daten in einem automatisierten Auswertungsverfahren an die Dozentin / den Dozenten und die Übungsleitungen weitergeleitet. Da Ihre Angaben einen gewissen Grad an Personenbezug aufweisen können, bitten wir Sie, auch mit Rücksicht auf Ihre Kommilitoninnen und Kommilitonen, keine Angaben zu machen, die Rückschlüsse auf Ihre oder eine andere Person zulassen könnten. Dies gilt insbesondere auch für die handschriftlichen Angaben in Freitextfeldern. Durch das Ausfüllen geben Sie Ihr Einverständnis zur automatisierten Auswertung und Weiterleitung der Daten. Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

*Hinweis: Die Freitextangaben werden als Bild eingescannt (nur das vorhandene Rechteck) entsprechend weitergeleitet.*

*Anmerkung: Dieser Fragebogen wird in **Globalübungen** oder **Tutorien** eingesetzt, um diese Übungen zu bewerten. Nichtzutreffende Fragen lassen Sie ggf. einfach aus.*

### 2. Persönliche Angaben

- 2.1 Geschlecht  weiblich  männlich  keine Angabe
- 2.2 Studienphase  Bachelor  Master  Sonstiges
- 2.3 Semesterzahl in dieser Studienphase  1-2  3-4  5-6  
 7-8  9-10  mehr als 10
- 2.4 Studienfach, Schulform im Lehramt Mathematik bzw. Fakultät
- |  |   |  |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Mathematik                          | <input type="checkbox"/> Technomathematik                 | <input type="checkbox"/> Wirtschaftsmathematik         |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Gymnasium                   | <input type="checkbox"/> Lehramt Berufskolleg             | <input type="checkbox"/> Lehramt Haupt-, Realschule    |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule                 | <input type="checkbox"/> Lehramt Sonderpädagogik          | <input type="checkbox"/> SONSTIGES                     |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Physik                     | <input type="checkbox"/> Fakultät Chemie, Chem. Biologie  | <input type="checkbox"/> Fakultät Informatik           |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Statistik                  | <input type="checkbox"/> Fakultät Bio- u. Chemieing.      | <input type="checkbox"/> Fakultät Maschinenbau         |
| <input type="checkbox"/> Fakultät Elektro- u. Informationst. | <input type="checkbox"/> Fakultät Architektur u. Bauwesen | <input type="checkbox"/> Fakultät Kulturwissenschaften |
- 2.5 Motivation für den Besuch dieser Veranstaltung  Wahl  Wahlpflicht  Pflicht
- 2.6 Interesse am Thema dieser Veranstaltung sehr hoch       sehr niedrig
- 2.7 Bewertung der Rahmenbedingungen der Veranstaltung (Räume, Zeiten, Größe, Informationen, ...) sehr gut       sehr schlecht

### 3. Fragen zur Übung

- 3.1 Zuordnung der besuchten Übung oder Vorlesung (vgl. bei Bedarf Folie, Tafelbild o.ä.)  Gruppe 1  Gruppe 2  Gruppe 3  
 Gruppe 4  Gruppe 5  Gruppe 6
- 3.2 Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts in dieser Veranstaltung sehr hoch       sehr niedrig
- 3.3 Bezug der Übungsblätter zur Veranstaltung sehr hoch       sehr niedrig
- 3.4 Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben zu leicht      zu schwer
- 3.5 Aufwand pro Woche für die Bearbeitung der Übungsblätter (in Stunden)
- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> weniger als 1/2 Stunde | <input type="checkbox"/> 1/2 Stunde bis unter 2 Stunden | <input type="checkbox"/> 2 bis unter 5 Stunden |
| <input type="checkbox"/> 5 bis unter 8 Stunden  | <input type="checkbox"/> 8 bis unter 12 Stunden         | <input type="checkbox"/> mehr als 12 Stunden   |
- 3.6 insgesamt **Bewertung der Zettel / Aufgaben** sehr gut       sehr schlecht
- 3.7 Anzahl Besuche in der Sprechstunde (Übungsleitung)  0  1-3  mehr als 3
- 3.8 Anzahl nicht besuchter Übungen  0  1-3  mehr als 3



## 3. Fragen zur Übung [Fortsetzung]

3.9 Welche Quellen, Literatur, Hilfsmittel und / oder Unterstützungsmöglichkeiten verwenden Sie zur Bearbeitung der Aufgaben? (*Mehrfachantworten möglich*)

- das Skript / die Mitschrift der Vorlesung     
  die angegebene Literatur     
  HelpDesk Mathematik  
 weitere Literatur, andere Quellen     
  (kommerzielle) Nachhilfe     
  andere Unterstützungen

3.10 Welche andere Literatur, welche anderen Hilfsmittel und Quellen verwenden Sie? Welche Unterstützungsmöglichkeiten? (*vgl. Frage 3.9*)

3.11 Insgesamt gefiel Ihnen die **Übung** ...

sehr gut       sehr schlecht

## 4. Fragen zur Übungsleitung

- 4.1 Tempo der Übung      zu langsam      zu schnell
- 4.2 Die Übungsstunden sind gut strukturiert      stimmt      stimmt nicht
- 4.3 Es gibt Phasen aktiver Eigenarbeit in der Übung      stimmt      stimmt nicht
- 4.4 Lesbarkeit Tafelbild/Folien/Präsentation      sehr gut      sehr schlecht
- 4.5 Die Übungsaufgaben werden sinnvoll besprochen      stimmt      stimmt nicht
- 4.6 Die Antworten der Übungsleitung auf gestellte Fragen sind verständlich      stimmt      stimmt nicht
- 4.7 Engagement der Übungsleiterin / des Übungsleiters      sehr hoch      sehr gering
- 4.8 Fachliche Kompetenz der Übungsleiterin / des Übungsleiters      sehr hoch      sehr gering
- 4.9 Die Korrektur der Übungsaufgaben enthält konstruktive Kritik und sinnvolle Anmerkungen      stimmt      stimmt nicht
- 4.10 Die Übung hilft mir, selbst Aufgaben zu bearbeiten      stimmt      stimmt nicht
- 4.11 Bewertung der **Übungsleitung** insgesamt      sehr gut      sehr schlecht
- 4.12 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge zum Übungsbetrieb (*auch zu Rahmenbedingungen, vgl. 2.7*)

Es ist vorgesehen, dass die Übungsleitungen Ergebnisse aus der Evaluation in der Veranstaltung vorstellen und diskutieren.



Bitte so markieren:      Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur:      Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

### 1. Erläuterungen und Hinweise

Sehr geehrte Studierende, der vorliegende Fragebogen ist ein wichtiges Instrument, um die Qualität der Lehre weiter zu verbessern. Die Ergebnisse dienen vor allem dazu, der Dozentin bzw. dem Dozenten ein Feedback zu geben und sollen die Grundlage für eine gemeinsame Diskussion über die Qualität der Veranstaltung sein. Die Beantwortung einzelner oder aller Fragen ist **freiwillig**. Um eine Diskussion über die Ergebnisse zu ermöglichen, werden die erhobenen *zusammengefassten* Daten in einem automatisierten Auswertungsverfahren an die Dozentin / den Dozenten weitergeleitet. Da Ihre Angaben einen gewissen Grad an Personenbezug aufweisen können, bitten wir Sie, auch mit Rücksicht auf Ihre Kommilitoninnen und Kommilitonen, keine Angaben zu machen, die Rückschlüsse auf Ihre oder eine andere Person zulassen könnten. Dies gilt insbesondere auch für die handschriftlichen Angaben in Freitextfeldern. Durch das Ausfüllen geben Sie Ihr Einverständnis zur automatisierten Auswertung und Weiterleitung der Daten. Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

*Hinweis: Die Freitextangaben werden als Bild eingescannt (nur das vorhandene Rechteck) und entsprechend weitergeleitet.*

### 2. Persönliche Angaben

- 2.1 Geschlecht  weiblich  männlich  keine Angabe
- 2.2 Studienphase  Bachelor  Master  Sonstiges
- 2.3 Semesterzahl in dieser Studienphase  1-2  3-4  5-6  
 7-8  9-10  mehr als 10
- 2.4 Studienfach bzw. Schulform im Lehramt Mathematik  
 Mathematik  Technomathematik  Wirtschaftsmathematik  
 Lehramt Gymnasium  Lehramt Berufskolleg  Lehramt Haupt-, Realschule  
 Lehramt Grundschule  Lehramt Sonderpädagogik  SONSTIGES
- 2.5 Motivation für den Besuch dieser Veranstaltung  Wahl  Wahlpflicht  Pflicht
- 2.6 Interesse am Thema dieser Veranstaltung sehr hoch       sehr niedrig
- 2.7 Bewertung der Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räume, Zeiten, Größe, Informationen, ...) sehr gut       sehr schlecht

### 3. Fragen zur Veranstaltung sowie zur eigenständigen Seminarleistung (Vortrag etc.)

- 3.1 Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts in dieser Veranstaltung sehr hoch       sehr niedrig
- 3.2 Seminarthemen sinnvoll aufeinander abgestimmt stimmt       stimmt nicht
- 3.3 Aus Ihrer eigenständigen Seminarleistung haben Sie ... viel gelernt       wenig gelernt
- 3.4 Aus dem, was die anderen Teilnehmenden im Seminar eingebracht haben, haben Sie ... viel gelernt       wenig gelernt
- 3.5 Zeit für Vorbereitung zu wenig      zu viel
- 3.6 Der geforderte Umfang Ihrer eigenständigen Seminarleistung war ... zu niedrig      zu hoch
- 3.7 Anmerkungen und Zwischenfragen der Dozentin / des Dozenten während des Vortrags waren ... sehr hilfreich       wenig hilfreich
- 3.8 Aufwand für Ausarbeitung/Vorbereitung der eigenständigen Seminarleistung (*insgesamt, in Stunden*)  
 weniger als 5 Stunden  5 bis unter 10 Stunden  10 bis unter 20 Stunden  
 20 bis unter 30 Stunden  30 bis unter 40 Stunden  40 bis unter 50 Stunden  
 50 bis unter 60 Stunden  60 bis unter 80 Stunden  mehr als 80 Stunden

*Zur Erinnerung: 1 Leistungspunkt (LP) entspricht ca. 30 Arbeitsstunden für die Studierenden.*



### 3. Fragen zur Veranstaltung sowie zur eigenständigen Seminarleistung (Vortrag etc.) [Fortsetzung]

3.9 Anzahl nicht besuchter Veranstaltungen dieses Seminars  0  1  2  
 3  4  mehr als 4

3.10 Insgesamt gefiel Ihnen die **Veranstaltung** ... sehr gut       sehr schlecht

3.11 Was war für Sie das Wichtigste, was Sie in dieser Veranstaltung gelernt haben?

3.12 Was hat Ihnen inhaltlich gefehlt?

3.13 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge zur **Veranstaltung** (auch zu Rahmenbedingungen, vgl. 2.7)

3.14 Zusatzfrage: Wie bewerten Sie ....? (Frage wird von Dozent/in gestellt) sehr gut       sehr schlecht

### 4. Fragen zur Betreuung

4.1 Erreichbarkeit Betreuerin / Betreuer sehr gut       sehr schlecht

4.2 Anzahl Treffen mit Betreuerin / Betreuer  0  1  2  
 3  4  mehr als 4

4.3 Beurteilung dieser Treffen sehr hilfreich       nicht hilfreich

4.4 Betreuerin / Betreuer war mit dem Seminarthema / Vortragsthema vertraut sehr vertraut       nicht vertraut

4.5 Engagement Betreuerin / Betreuer sehr hoch       sehr gering

4.6 Beurteilung der **Betreuung** insgesamt sehr gut       sehr schlecht

4.7 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge zur **Betreuung**

*Es ist vorgesehen, Ergebnisse aus der Evaluation in der Veranstaltung vorzustellen und zu diskutieren.*



Bitte so markieren:      Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.  
Korrektur:      Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

### 1. Erläuterungen und Hinweise

Sehr geehrte Studierende,  
der vorliegende Fragebogen ist ein wichtiges Instrument, um die Qualität der Lehre weiter zu verbessern. Die Ergebnisse dienen vor allem dazu, der Dozentin bzw. dem Dozenten ein Feedback zu geben und sollen die Grundlage für eine gemeinsame Diskussion über die Qualität der Veranstaltung sein. Die Beantwortung einzelner oder aller Fragen ist **freiwillig**. Um eine Diskussion über die Ergebnisse zu ermöglichen, werden die erhobenen *zusammengefassten* Daten in einem automatisierten Auswertungsverfahren an die Dozentin / den Dozenten weitergeleitet. Da Ihre Angaben einen gewissen Grad an Personenbezug aufweisen können, bitten wir Sie, auch mit Rücksicht auf Ihre Kommilitoninnen und Kommilitonen, keine Angaben zu machen, die Rückschlüsse auf Ihre oder eine andere Person zulassen könnten. Dies gilt insbesondere auch für die handschriftlichen Angaben in Freitextfeldern. Durch das Ausfüllen geben Sie Ihr Einverständnis zur automatisierten Auswertung und Weiterleitung der Daten. Vielen Dank für Ihre Unterstützung!  
*Hinweis: Die Freitextangaben werden als Bild eingescannt (nur das vorhandene Rechteck) und entsprechend weitergeleitet.*

### 2. Persönliche Angaben (optional)

- 2.1 Geschlecht  weiblich  männlich  keine Angabe
- 2.2 Studienphase  Bachelor  Master  Sonstiges
- 2.3 Semesterzahl in dieser Studienphase  1-2  3-4  5-6  
 7-8  9-10  mehr als 10
- 2.4 Studienfach, Studiengang  
 Mathematik  Technomathematik  Wirtschaftsmathematik  
 Lehramt  Natur-/Ing.-Wiss.  Sonstiges
- 2.5 Motivation für den Besuch dieser Veranstaltung  Wahl  Wahlpflicht  Pflicht
- 2.6 Interesse am Thema dieser Veranstaltung sehr hoch       sehr niedrig
- 2.7 Bewertung der Rahmenbedingungen der Veranstaltung (Räume, Zeiten, Größe, Informationen, ...) sehr gut       sehr schlecht

### 3. Bewertung der Veranstaltung

*In diesem Abschnitt soll nur die Veranstaltung selbst bewertet werden, - unabhängig von Dozent/inn/en und Betreuer/inne/n. Die Fragen sind in thematischen Blöcken organisiert (Struktur, Organisation, Technik / Aufwand, Anspruch / Lernergebnis).*

*Für detaillierte Kommentare verwenden Sie bitte das Freitextfeld am Ende dieses Abschnitts (Rückseite).*

- 3.1 Die Veranstaltung hat einen klar erkennbaren roten Faden stimmt       stimmt nicht
- 3.2 Die Aufteilung der Veranstaltung in Grundlagenvermittlung sowie darüber hinausgehende Projektarbeit ist gelungen stimmt       stimmt nicht
- 3.3 Notwendige Grundlagen (*Mathematik und Anwendungsgebiet*) werden in der Veranstaltung passend vermittelt bzw. erarbeitet stimmt       stimmt nicht
- 3.4 Der "Teamgedanke" der Veranstaltung wird angemessen umgesetzt stimmt       stimmt nicht
- 3.5 Wie zufrieden sind Sie mit den für die Projektarbeit zur Verfügung gestellten Materialien? sehr zufrieden       unzufrieden
- 3.6 Aufwand pro Woche für Nacharbeiten dieser Veranstaltung sowie für eigenständiges Arbeiten (*in Stunden*)  
 weniger als 1/2 Stunde  1/2 bis unter 2 Stunden  2 bis unter 4 Stunden  
 4 bis unter 6 Stunden  6 bis unter 8 Stunden  8 bis unter 10 Stunden  
 10 bis unter 12 Stunden  12 bis unter 15 Stunden  mehr als 15 Stunden



### 3. Bewertung der Veranstaltung [Fortsetzung]

- 3.7 Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung? zu niedrig      zu hoch
- 3.8 Wie beurteilen Sie den zeitlichen Aufwand insgesamt? zu niedrig      zu hoch
- 3.9 Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts sehr hoch      sehr niedrig
- 3.10 Ich erwerbe wichtige Fähigkeiten, die über den mathematischen Fokus und das Anwendungsgebiet hinausgehen (Softskills) stimmt      stimmt nicht
- 3.11 Insgesamt gefiel Ihnen die **Veranstaltung** ... sehr gut      sehr schlecht
- 3.12 Zusatzfrage: Wie bewerten Sie ....? (Frage wird von Dozent/in gestellt) sehr gut      sehr schlecht
- 3.13 Was war für Sie das Wichtigste, was Sie in dieser Veranstaltung gelernt haben?

- 3.14 Was hat Ihnen inhaltlich gefehlt?

- 3.15 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge (auch zu Rahmenbedingungen, vgl. 2.7)

### 4. Bewertung der Veranstalter/innen

Die Fragen in diesem Abschnitt beziehen sich auf alle Veranstalter/innen. Wenn Sie differenzierte Bewertungen vornehmen wollen, verwenden Sie bitte das Freitextfeld am Ende dieses Abschnitts.

- 4.1 Allgemeine Erreichbarkeit und Reaktionszeit sehr gut      sehr schlecht
- 4.2 Veranstalter/innen reagieren konstruktiv auf Fragen und Probleme stimmt      stimmt nicht
- 4.3 Veranstalter/innen unterstützen die Teamarbeit stimmt      stimmt nicht
- 4.4 Antworten der Veranstalter/innen helfen mir, Teilaufgaben eigenständig weiter zu bearbeiten stimmt      stimmt nicht
- 4.5 Gesamtbewertung der **Veranstalter/innen** sehr gut      sehr schlecht

- 4.6 Raum für Erklärungen, Lob, Kritik und Verbesserungsvorschläge sowie eine differenzierte Bewertung einzelner Veranstalter/innen

Es ist vorgesehen, dass die Dozent/inn/en Ergebnisse aus der Evaluation in der Veranstaltung vorstellen und diskutieren.





Bitte so markieren:      Please use a ball pen or felt pen (not too strong). The questionnaire will be read automatically.

Korrektur:      Please note the hints on the left side in order to assure an optimal data entry.

### 1. Hints, Remarks

Dear students, the present questionnaire is an important tool to improve the quality of teaching. The results serve mainly to give a feedback to the lecturer, they should be the basis to discuss the quality of the lecture. The answers to any or all of questions is **optional**. In order to facilitate a discussion of the results, the collected data is *summarized* in an automated evaluation process and send to the lecturer. Since your data may have a certain degree of personal reference, we ask you - also with consideration for your fellow students - to give no information that might allow conclusions on your own or another person. This is particularly true for the handwritten information in free text fields. By filling in the questionnaire you are giving your consent to the automated evaluation and forwarding of data. Thanks for your support!  
*Remark: The answers written in **free-text fields** will be scanned as a picture (only the provided box) and will be delivered to the lecturer.*

### 2. Personal information

- 2.1 Sex  female  male  no answer
- 2.2 Phase of study  Bachelor  Master  other
- 2.3 Semester, study term  1-2  3-4  5-6  
 7-8  9-10  more than 10
- 2.4 Field of study, type of school, if teacher *Mathematics*, or Faculty
- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Mathematics                                     | <input type="checkbox"/> Technomathematics               | <input type="checkbox"/> Business Mathematics   |
| <input type="checkbox"/> Teacher, Secondary School                       | <input type="checkbox"/> Teacher, other schools          | <input type="checkbox"/> OTHER                  |
| <input type="checkbox"/> Physics   | <input type="checkbox"/> Chemistry, Chemical Biology     | <input type="checkbox"/> Computer Science       |
| <input type="checkbox"/> Statistics                                      | <input type="checkbox"/> Bio- or Chemical Engineering    | <input type="checkbox"/> Mechanical Engineering |
| <input type="checkbox"/> Electrical Engineering, Automation and Robotics | <input type="checkbox"/> Civil Engineering, Architecture | <input type="checkbox"/> Cultural Studies       |
- 2.5 Motivation to visit this lecture  optional  compulsory optional  compulsory
- 2.6 Interest in the subject of the lecture very high       very low
- 2.7 Rating of the surrounding conditions of the course (room, time, size, information, ...) very high       very low

### 3. Questions concerning the learning process, comments regarding the lecture

- 3.1 Rating of your personal learning progress very high       very low

- 3.2 Among the topics you learned in this lecture: what is the most important for you?

- 3.3 Which topics did you miss?

### 4. Evaluation of the lecturer and the lecture

- 4.1 Pace of the lecture too slow      too fast
- 4.2 Readability of the presentation / blackboard / slides very good      very bad
- 4.3 The lecturer gives helpful annotations beyond the presentation agreement      disagreement
- 4.4 The lecture is well structured agreement      disagreement
- 4.5 The lecturer is responsive to questions agreement      disagreement



**4. Evaluation of the lecturer and the lecture** [Fortsetzung]

- 4.6 Enough examples and applications agreement       disagreement
- 4.7 Rating of the complementary material, if provided helpful       not helpful
- 4.8 Number of not attended lectures  0  1-2  3-4  
 5-6  7-8  more than 8
- 4.9 Time workload per week for follow-up course work - without exercises - (*in hours*)  
 less than 1/2 hour  more than 1/2, up to 2 hours  more than 2, up to 5 hours  
 more than 5, up to 8 hours  more than 8, up to 12 hours  more than 12 hours
- 4.10 Overall evaluation of the **lecture** very good       very bad
- 4.11 Overall evaluation of the **lecturer** very good       very bad
- 4.12 Space for explanations, commendations, critiques and suggestions for improvements (*also concerning surrounding conditions, cf. 2.7*)

- 4.13 Additional question: Rating of ...? (*Question will be formulated by the lecturer*) very good       very bad

**5. Evaluation of the tutorials**

- 5.1 Indication of the attended tutorial  group 1  group 2  group 3  
 group 4  group 5  group 6
- 5.2 Correlation between exercises and lecture very high       very low
- 5.3 Level of difficulty of the exercises and assignments too simple      too hard
- 5.4 Time workload per week for working on the exercises (*in hours*)  
 less than 1/2 hour  more than 1/2, up to 2 hours  more than 2, up to 5 hours  
 more than 5, up to 8 hours  more than 8, up to 12 hours  more than 12 hours
- 5.5 Overall evaluation of the **exercises** very good       very bad
- 5.6 Number of visits in consultation hours (tutor)  0  1-3  more than 3
- 5.7 Number of not-attended tutorials  0  1-3  more than 3
- 5.8 Exercises are discussed meaningfully agreement       disagreement
- 5.9 The tutor's answers to questions are understandable agreement       disagreement
- 5.10 Involvement of the tutor very high       very low
- 5.11 Expertise of the tutor very high       very low
- 5.12 The tutorial helps me to work autonomously on the exercises agreement       disagreement
- 5.13 Overall evaluation of the **tutorial** very good       very bad
- 5.14 Space for explanations, commendations, critiques and suggestions for improvements (tutorials)

The lecturers are asked to present and discuss the evaluation in the class.

